



#AbortoLegalYa. Activismos digitales por el aborto legal en Argentina, 2018-2020

Luisina Ferrante

UNIVERSITAT DE BARCELONA

luisina.ferrante@gmail.com

ORCID: 0000-0001-9597-0015

Victoria Alvarez

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

victoria.alvarez.tornay@gmail.com

ORCID: 0000-0001-8374-1215

Recibido: 30/03/2021

Aceptado: 13/05/2021

RESUMEN

Por primera vez en la historia argentina, en el año 2018, se trató en el Congreso de la Nación un proyecto de ley de interrupción voluntaria del embarazo. El tratamiento marcó un punto de inflexión en la agenda política del feminismo a nivel nacional y regional. La mayoría de los movimientos sociales volcaron su agenda política y territorial a habitar las calles, formar a las juventudes, generar instancias de debates públicos y colmar las plataformas políticas de los partidos con un posicionamiento claro con relación a la despenalización del aborto. Si bien la Cámara de Senadores terminó rechazando el proyecto en 2018, en el año 2020, Alberto Fernández decidió enviar a tratamiento parlamentario un nuevo proyecto de ley. Este logró su aprobación el 30 de diciembre. En el presente artículo, luego de una breve historización del proceso de lucha por la despenalización del aborto que identifica al feminismo en Argentina, haremos un análisis de los registros y coberturas colaborativas llevadas a cabo por los medios de comunicación y las organizaciones de la sociedad civil en Argentina durante el periodo 2018-2020, prestando especial atención a qué territorios digitales, sociales y políticos se habitaron, cuáles fueron las prácticas feministas que permitieron visibilizar la demanda histórica por el #AbortoLegalYa desde diferentes perspectivas y trayectorias de lucha y qué estrategias se utilizaron discursiva y mediáticamente para instalar el tema en agenda y transversalizar la demanda en diferentes sectores de la sociedad. Por último, haremos foco en las experiencias de activismo digital que se utilizaron para cubrir el debate, haciendo especial hincapié en la actualización en tiempo real durante el periodo 2018-2020 en la Wikipedia en español.

Palabras clave: feminismo; activismo digital; Wikipedia; legalización del aborto; movimientos sociales.

ABSTRACT. #AbortoLegalYa [*#Legal Abortion Now*]. *Digital activism for legal abortion in Argentina, 2018-2020*

For the first time in Argentine history, a Bill on the Voluntary Interruption of Pregnancy was introduced in the National Congress (parliament) in 2018. The debate marked a turning point in the political agenda of Feminism at national and regional levels. Hitherto, most Feminist movements had focused their political action on street protests/camp-outs/occupations, training youth, sparking public debates and packing the political platforms of parties to advocate the legalisation of abortion. Although the Senate finally rejected the Bill in 2018, in 2020 Alberto Fernández introduced a new Bill on the 17th of November 2020, which was passed by the Senate on the 30th of December. This paper first briefly summarises Argentina's Feminist movement's struggle to legalise abortion. To this end, we analyse the records and collaborative coverage by the media and civil society organisations in Argentina between 2018 and 2020. We focus on: how digital, social and political territories were 'occupied'; what Feminist practices were

used to make the long-standing #*AbortoLegalYa* [#LegalAbortionNow] movement visible from different perspectives and tracks; what discourse and media strategies were used to put the issue in the limelight and to span the demands made by broad sectors of society. Finally, we focus on the digital activism carried out to cover the debate in social networks and various digital platforms, with special stress on real-time updates in the Spanish language Wikipedia entry between 2018 and 2020.

Keywords: feminism; digital activism; Wikipedia; legal abortion; social movements.

SUMARIO

- Introducción
- Feminismos en Argentina y derecho al aborto
- Activismo digital por el #AbortoLegalYa
- Wikipedia y el debate sobre la legalización del aborto
- Consideraciones finales
- Referencias bibliográficas
- Nota biográfica

Autora para correspondencia / Corresponding author: Victoria Alvarez. CONICET-Universidad Nacional de General Sarmiento, Instituto del Desarrollo Humano. Universidad de Buenos Aires, Departamento de Historia, Buenos Aires, Argentina.

Sugerencia de cita / Suggested citation: Alvarez, V., y Ferrante, L. (2023). #AbortoLegalYa. Activismos digitales por el aborto legal en Argentina, 2018-2020. *Debats. Revista de cultura, poder y sociedad*, 137(2), 12-28. DOI: <http://doi.org/10.28939/iam.debats-137-2.1>

INTRODUCCIÓN

En el año 2018 se trató por primera vez en el Congreso de la Nación Argentina el Proyecto de ley de interrupción voluntaria del embarazo. Este proyecto fue aprobado en la Cámara de Diputados y fue rechazado por una pequeña diferencia en la Cámara de Senadores. Con importantes intervenciones en redes sociales con el hashtag #AbortoLegalYa, la participación de feministas en programas televisivos (Laudano, 2018), manifestaciones en todo el país a favor de la ley y una movilización multitudinaria el 8 de marzo durante el II Paro Internacional de Mujeres, entre abril y agosto se realizaron las sesiones informativas y las discusiones en ambas cámaras legislativas.

El tratamiento en el Congreso de la Nación en el año 2018 marcó un punto de inflexión en la agenda política del feminismo a nivel nacional y regional. Durante esos meses, el feminismo, en articulación transversal con dis-

tintos sectores sociales que se sintieron interpelados por el reclamo de la aprobación de la ley, dio lugar a lo que fue conocido como Marea Verde. Décadas de militancia feminista por este derecho (Bellucci, 2014) «confluyeron en una cartografía intergeneracional (Elizalde y Matteo, 2018; Sutton, 2020), que activó memorias discursivas y concertó acciones desde una singular polifonía de voces» (Laudano, Kratje, Aracri, y Balbuena, 2020: 5). La mayoría de los movimientos sociales volcaron su agenda política y territorial a habitar las calles, generar instancias de debates públicos y colmar las plataformas políticas de los partidos con un posicionamiento claro con relación a la despenalización del aborto.

Dos años más tarde, en el año 2020, en el contexto de pandemia por coronavirus, el presidente de Argentina, Alberto Fernández, envió a tratamiento parlamentario un proyecto de ley de interrupción voluntaria del em-

barazo, tal como había prometido en su primer discurso de apertura parlamentaria. Este proyecto fue debatido en diciembre del 2020, y logró su aprobación el 30 de diciembre, en el marco de uno de los años más difíciles a nivel político, económico y social en el mundo.

En este trabajo nos proponemos hacer una historización del proceso de lucha por el derecho al aborto que identifica al movimiento feminista en Argentina y abordar el impacto social y político que tuvo el debate en el año 2018 dentro del movimiento feminista a nivel intergeneracional. Asimismo, reflexionaremos sobre el rol que jugaron los movimientos sociales para sostener la demanda hasta su aprobación en 2020.

Entendemos los activismos digitales al uso y las múltiples apropiaciones de las tecnologías digitales de la comunicación no como herramientas tecnorevolucionarias per se, sino como medios que, según los actores sociales involucrados y los contextos sociales y políticos en los que se piensan, permiten y definen nuevas formas de acción colectiva y resistencias en el marco de las luchas sociales contemporáneas. Asimismo, partimos de la idea de que el espacio público se redefine en una interacción continua entre las calles, las plazas y las plataformas digitales (Treré, 2016). Haremos, entonces, un análisis de los registros y las coberturas colaborativas llevadas adelante por los medios de comunicación y las organizaciones de la sociedad civil en Argentina durante el 2018-2020, con foco en las experiencias de activismo digital que se utilizaron para cubrir el debate en redes sociales y plataformas digitales, analizando especialmente la experiencia del artículo “Aborto en Argentina” en la Wikipedia en español, su actualización en tiempo real y los picos de visitas y edición del contenido que recibí durante el periodo 2018-2020, a la par que el proyecto de ley y su aprobación eran debatidos en las calles, en las aulas y las asambleas de mujeres (Rubin y Zanotti, 2019).

FEMINISMOS EN ARGENTINA Y DERECHO AL ABORTO

La historia del feminismo en Argentina se remonta al siglo XIX. En este país, el proceso de organización nacional fue acompañado de una codificación para el comercio

y la familia que dejó al descubierto la existencia de un derecho para los hombres y de otro derecho para las mujeres. Particularmente, el Código Civil de 1869 estableció la inferioridad jurídica de las mujeres vinculada con la noción de *potestad marital*, que suponía que el marido tenía un conjunto de poderes sobre la persona y los bienes de la mujer, así como también el derecho de ejercer con exclusividad la patria potestad sobre los/hijas/as y establecer el domicilio legal de la familia.

Estas construcciones de género hegemónicas que limitaban a las mujeres al espacio doméstico, sin embargo, no se ajustaban a la situación de aquellas de menores recursos, que siempre debieron trabajar fuera de su hogar. Como trabajadoras asalariadas, muchas participaron de las acciones de protesta colectiva y se enrolaron en las filas del anarquismo o del socialismo en las últimas décadas del siglo XIX y principios del XX; otras se nuclearon en los primeros agrupamientos feministas (Barrancos, 2010). El sufragio femenino —un principio reivindicado por diversos nucleamientos feministas, anarquistas, socialistas, liberales y, en la década de 1940, peronistas— fue objeto de discusión en el parlamento desde la década de 1920 y, finalmente, fue aprobado en 1947.

En la segunda postguerra, la ampliación de la matrícula en el nivel medio de educación, a nivel mundial y en Argentina también, incluyó a las mujeres. En la década de 1960, muchas de ellas ingresaron a la universidad y se amplió también la inclusión de mujeres de los sectores medios en el mercado laboral, así como en la participación sindical y política. El «paradigma doméstico» de mediados del siglo XX, «basado en la pauta nuclear, la reducción del número de hijos, la intensidad afectiva, la división entre la mujer ama de casa y el varón proveedor» (Cosse, 2010), empezaba a ser cuestionado.

El feminismo que tuvo lugar en las décadas de 1960 y 1970 (conocido como feminismo de la segunda ola) se propuso politizar la vida cotidiana, señalando como graves injusticias los abusos de poder que se cometían en el ámbito considerado *privado* o *íntimo*. El derecho a una sexualidad libre, separada de la reproducción, apareció prontamente como una demanda que se hacía para la libertad de las mujeres. «Mi cuerpo es mío», se

proclamaba mientras en las calles se exigía el derecho al aborto.

En 1974, se conformó en Argentina una coordinadora para organizar un congreso que se desarrollaría en 1975, que se anunciaba como el Año Internacional de la Mujer. En ese marco, las feministas argentinas se reunieron también para acercar sus demandas. Dada su escasa repercusión, crearon el Frente de Lucha por la Mujer, que en su programa expresaba, entre otras cosas, que se derogara el decreto-ley que prohibía la difusión y el uso de anticonceptivos, la divulgación de anticonceptivos para ambos sexos y el aborto legal y gratuito.

En estos años de radicalización política, si bien las agrupaciones feministas tenían un número menor de militantes que las agrupaciones políticas o político-militares, el golpe de estado iniciado en 1976 las encontró reuniéndose clandestinamente (Veiga, 2010). Algunas de ellas iniciaron el camino de la investigación en las universidades primero y —luego de la intervención de estas— en centros privados de investigación, tanto dentro del país como en el exilio.

Con el retorno de la democracia en 1983, se conformó una importante cantidad de organizaciones sociales que, en muchos casos, estuvieron integradas por feministas, lo que contribuyó a la visibilización de problemáticas de las mujeres que, con el impulso de varias reformas legales, hicieron que esta fuera una década muy importante en la historia del feminismo argentino (Tarducci y Rifkin, 2010). La descompresión del clima de terror permitió obtener mayor visibilidad. Así, luego del retorno de la democracia, muchas mujeres se reencontraron y otras se acercaron al feminismo (Nari, 1995; 1996). En palabras de Mónica Tarducci,

El periodo postdictatorial en Argentina se presenta como un terreno fértil para que las mujeres presentemos nuestras demandas, que amplían notablemente los derechos democráticos que se estaban restableciendo. Así, no solo se discuten el divorcio y la patria potestad, sino también el derecho a una sexualidad plena y al aborto legal (Tarducci, 2018: 426).

Al mismo tiempo, en estos años, las feministas argentinas participaron en encuentros e intercambios con otras feministas de Latinoamérica y el mundo, siendo los Encuentros Feministas de Latinoamérica y el Caribe un lugar privilegiado para intercambiar y planificar acciones colectivas (Pita, 2007). Tanto estos encuentros como el Encuentro Internacional de Mujeres, organizado por la ONU en Nairobi en el año 1985, son considerados antecedentes del Encuentro Nacional de Mujeres (ENM), que desde 1986 hasta la actualidad (y cada vez con una concurrencia más masiva) se desarrolla en diferentes ciudades del país, durante tres días consecutivos al año, y reúne a miles de participantes (Tarducci y Rifkin, 2010; Alma y Lorenzo, 2009).

En 1987 se creó la Comisión por el Derecho al Aborto, que recolectó firmas en una mesa frente al Congreso Nacional, organizó charlas y debates sobre aborto y anticoncepción, editó publicaciones con información sobre aborto, apoyó a las mujeres que querían realizarse ligaduras de trompas, participó en la redacción de tres proyectos de ley y redactó uno propio, entre otras cosas. Esta comisión impuso la consigna «anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir».

Como ha desarrollado Mónica Tarducci (2018), los años noventa fueron muy movilizadores para quienes luchaban contra la clandestinidad del aborto en Argentina, y una gran cantidad de grupos y nucleamientos de grupos se sumaron a la lucha por el derecho al aborto. En la década siguiente, en el marco del estado de movilización que siguió a las jornadas del 19 y 20 de diciembre del 2001, tuvieron lugar las asambleas barriales, en las que muchas feministas participaron, entre ellas las nucleadas en la Coordinadora por el Derecho al Aborto. En ese marco, a fines de 2002, se conformó la Asamblea por el Derecho al Aborto.

En el marco de un taller sobre estrategias para la aprobación del derecho al aborto celebrado en un ENM, en 2005, se lanzó la Campaña por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito, una alianza federal que articula acciones para legislar el derecho al aborto desde su formación en 2005. La campaña está integrada por agrupaciones feministas y de mujeres, organizaciones

sociales y personalidades vinculadas a organismos de derechos humanos, al ámbito científico, trabajadoras y trabajadores de la salud, sindicatos y movimientos sociales y culturales, redes campesinas y de educación, organizaciones de desocupadas/os y de fábricas recuperadas, grupos estudiantiles, periodistas y organizaciones LGTTTBIQ+, entre otros. «Su lucha por la legalización del aborto se enmarca en una concepción de la democracia como sistema que debe garantizar la justicia social y los derechos humanos, favorecer el acceso a la salud a toda la ciudadanía y brindar el apoyo necesario a quienes decidan interrumpir sus embarazos» (Laudano et al., 2020: 7).

A partir de 2015, el año del grito colectivo de «Ni una menos»,¹ algunas/os investigadores señalan el inicio de una nueva ola del feminismo, «la cuarta ola», en la que, además de una gran masividad, podemos ver un gesto novedoso caracterizado por el uso de tecnologías y plataformas digitales, y nuevas formas de activismo digital/territorial.

Durante 2018, varios movimientos feministas y de mujeres recolectaron más de 100.000 firmas que entregaron al Congreso de la Nación con la consigna «Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir». De a poco, cada vez más mujeres comenzaron a portar con orgullo un pañuelo de color verde que identifica a la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito, con la consigna atada a sus mochilas, carteras, en la muñeca o en el cuello. También se empezó a ver pañuelos verdes colgados en ventanas y balcones de las principales ciudades del país. Esta masificación de las reivindicaciones del feminismo fue conocida como Marea Verde.

En este marco, las intervenciones con vistas a los debates de la ley en 2018 y 2020 fueron prolíficas. En este trabajo

nos interesa centrarnos en las experiencias de activismo digital que se utilizaron para cubrir los debates en redes sociales y plataformas digitales, analizando especialmente la experiencia del artículo “Aborto en Argentina” en la Wikipedia en español, su actualización en tiempo real y los picos de visitas y edición del contenido que recibió durante el periodo 2018-2020.

ACTIVISMO DIGITAL POR EL #ABORTOLEGALYA

Con el objetivo de indagar en las representaciones sociales, políticas y territoriales que el debate por la legalización del aborto tuvo en Argentina entre el año 2018 y el 2020, analizaremos cómo este se vivió en la construcción y actualización del artículo en la Wikipedia en español en tiempo real, mientras el movimiento feminista ocupaba las calles de Argentina. En este sentido, entendemos la Wikipedia como un territorio digital en disputa, que formó parte de las acciones colectivas que se enmarcan en el concepto de comunicación total, definido por Treré (2016), abordando la relación entre los medios digitales y los movimientos sociales en un contexto comunicativo específico, que no se encuentra separado de las estrategias que las organizaciones sociales y los movimientos feministas desarrollaron para sostener en la agenda pública el debate por la legalización del aborto (Rinke y Röder, 2011). Con el propósito de aportar al análisis de las luchas sociales que fueron puestas en acción durante el periodo 2018-2020 —especialmente en el último año marcado por la pandemia—, analizaremos, desde los activismos digitales, las dinámicas de hibridación y retroalimentación entre las acciones y participaciones en línea y las que acontecen fuera de línea (*offline*) en las experiencias de luchas contemporáneas (Candón Mena y Benítez-Eyzaguirre, 2016; De Sousa Santos, 2020). Para ello, realizamos siete entrevistas en profundidad a activistas digitales, militantes de organizaciones sociales y educadoras populares de Argentina. A su vez, analizamos información brindada por el sitio Wikipedia para analizar la construcción, revisión y actualización del artículo de Wikipedia sobre el “Aborto en Argentina”.

El proceso que estudiaremos se dio en un marco de masificación de coberturas y voces que se hicieron presentes

1 «Ni una menos» es una consigna que dio nombre a un movimiento surgido en Argentina en 2015, que posteriormente se expandiría a gran escala hacia varios países. Es un colectivo de protesta que denuncia la violencia contra las mujeres y su consecuencia más grave y visible, el feminicidio. La marcha denominada «Ni una menos» se realizó por primera vez el 3 de junio de 2015 en ochenta ciudades del país.

tanto en los medios hegemónicos como también en medios barriales, autogestionados durante los dos años en los que se desarrolló el debate en el Congreso de la Nación. En ese sentido, resulta significativo retomar el testimonio de Ana Clara Nicola, militante, activista digital y comunicadora en *Periódicas*, medio de comunicación feminista y digital con sede en la provincia de Santa Fe, sobre el rol que la comunicación jugó como estrategia de visibilización durante los debates:

Los espacios digitales se habitaron muchísimo más de lo que nos planteamos, con el alcance y la potencia que tienen para estar luchando hoy. Las redes sociales nos dieron acceso, para tomar la posta de la comunicación y no esperar que otros hablen por nosotros. Teníamos herramientas a nuestro alcance y [la posibilidad de] construir una mirada, un saber, que se plasmen en todas nuestras redes (Nicola, 2021).

El rol de los medios de comunicación, el espacio que las voces del movimiento feminista comenzaron a ocupar con más periodicidad y las estrategias que las organizaciones de la sociedad civil se dieron para habitar los territorios digitales son una de las principales expresiones del activismo en red que la lucha por la legalización del aborto permitió construir. Facebook, Twitter, Instagram, WhatsApp, Signal, Telegram, YouTube o Wikipedia fueron gran parte de los espacios digitales en los que esta lucha encontró también territorios para la organización, gestión y divulgación de la acción colectiva. Acompañaron y fueron habitados a la par por las movilizaciones, asambleas y vigiliadas, dando cuenta en todos sus sentidos de la Marea Verde Argentina (Acosta, 2018). En este contexto donde las redes sociales y las plataformas digitales fueron tomadas por el movimiento feminista como aliados claves, las manifestaciones públicas pasaron a tener su dimensión digital, y amplificaron las voces por el derecho al aborto instituyendo el debate público también en los entornos virtuales: #NiUnaMenos, #VivasNosQueremos, #AbortoLegalYa, #QueSeaLey, #EstamosHaciendoHistoria, #8ASeraLey, #8A, #ElMundoGritaAbortoLegal, #Pañuelazo o #MartesVerdes son algunos de los tantos hashtags que se instalaron al calor de las movilizaciones. En palabras de Anitza Toytoyndjian, socióloga, docente y militante feminista en la Villa 31:

El 2018 y también una parte del 2020 me parecen a mí un punto bisagra en la visibilización y masificación de la lucha por el derecho al aborto. Rastreado un poco antes, las organizaciones feministas venían creciendo y me parece que fue el paso necesario para disputar sentidos e incorporar a nuevos actores. Por ejemplo, que se sumaran actrices y personas de los medios de comunicación fue muy estratégico por el alcance que tienen. No es menor pero que personas como [la actriz] Dolores Fonzi, por decir alguien conocida, fomente la aplicación de la ESI² y exija el aborto a través de su Instagram personal o entrevistas; representa una alianza clave para disputar sentidos y para que se instale el tema en los medios (Toytoyndjian, 2021).

Si bien fue un largo camino, en el que identificamos su máxima expresión durante los dos momentos de debate parlamentario (2018 y 2020), no es posible pensar este último recorrido sin tener en cuenta la larga lucha del movimiento feminista desarrollada en el apartado anterior. La misma fue fortaleciendo sus expresiones callejeras, asamblearias y de impacto, con los Encuentros Nacionales de Mujeres y lo que estos espacios de movilización feminista representan a nivel intergeneracional (Di Marco, 2011). En palabras de Clarisa, secretaria de Género e Igualdad de Oportunidades de la Central de Trabajadores Argentinos Autónoma Capital:

La perseverancia debe ser entendida como una estrategia política a mencionar porque hizo posible el aborto legal en la Argentina [...], estrategia que aprendimos en los ENM de discutir todo, pero generar agendas comunes y avanzar en demandas concretas de conjunto, lo que generó relaciones de fuerza [...]. En este sentido, el movimiento «Ni una menos» en 2015 sale a jugar con fuerza amplificando las luchas [...]. La confluencia en la calle y en las redes se hizo parte de la agenda de las pibas y esto

2 Se refiere a la Ley de educación sexual integral (ESI) que se aprobó en 2006. Esta tiene como objetivo garantizar la ESI de todos los niños, niñas y adolescentes en los establecimientos educativos públicos de gestión estatal y privada del país. Sin embargo, hay escuelas que incumplen la norma y no enseñan los contenidos que establece la ley. Por ese motivo, muchas agrupaciones estudiantiles reclaman el cumplimiento de la ESI.

también revitalizó el movimiento en un proceso muy interesante de encuentro intergeneracional entre las históricas y las pibas, encontrándose en los puntos de radicalidad de ideas que tienen, porque los feminismos son disruptivos cuestionadores del orden, y en eso se encuentran diversas generaciones (Gamberra, 2021).

La escuela de feminismo popular que esta campaña logró generar e instituir sentó bases sólidas a partir de las cuales pensar el derecho al aborto. Estos fueron hitos que conformaron una trama común en las luchas del movimiento feminista en Argentina. En palabras de Anaclara Frosio, referente de la Asamblea Feminista Villera de la Villa 31-31BIS:

La conquista del derecho al aborto en Argentina se enmarca en la larga tradición de la Campaña [Nacional por el Derecho al Aborto] en nuestro país, los pañuelazos, las mesas con las compañeras históricas en las esquinas juntando firmas. Es una trama común entre sectores variados y diversos que conforman el feminismo popular en Argentina. En la pandemia tuvo preponderancia habitar los territorios de las redes. Los habitamos creativamente. Esta dimensión se mezcló mucho más que antes con el accionar en las calles, que no se abandona y se combina con un montón de estrategias [...]. En el 2018, pudimos despenalizar socialmente el aborto. El 2020 fue otro momento político en el que pudimos debatir desde múltiples espacios. Actores clave fueron las pibas, les pibes de la ESI, una generación que vino después, que tiene otras preguntas y otras certezas (Frosio, 2021).

En este mismo sentido, y cruzando estas expresiones del feminismo popular en una trama común de acciones colectivas, la fotógrafa y comunicadora Carolina Robaina nos comparte su experiencia desde su labor en el medio digital *Periódicas* de la ciudad de Santa Fe:

Personalmente, creo que el registro fotográfico y audiovisual de cada pañuelazo o acción convocada por la campaña colaboró a visibilizar la lucha. Registrar los cuerpos en las calles, sus reclamos, sus voces [...]. En 2020, se realizaron algunas acciones

presenciales, teniendo en cuenta protocolos de cuidado [...]. Documentar esos momentos para las redes de *Periódicas* contribuye a nuestra propia historia de militancia. Lo mismo nos sucedió cuando fuimos en diciembre a la votación en el Senado. Donde estábamos, caminando por las calles aledañas al Congreso de la Nación, que por ahí no veíamos de la cantidad de gente, registramos. Y en esa acción de nosotras con nuestras cámaras, sentimos que estábamos también haciendo historia. De esos abrazos, llantos y cantos... Registrar esos abrazos fue uno de los momentos más importantes que viví personalmente como comunicadora y feminista militante (Robaina, 2021).

Abordar los activismos digitales implica poner en diálogo diferentes repertorios de acciones colectivas que atraviesan diversas formas de expandir las demandas. Desde nuestro enfoque de análisis, no podemos pensar los activismos digitales por fuera de experiencias y decisiones colectivas que buscan formas de habitar los diferentes territorios de lucha (Collado, 2016). En este contexto, los activismos digitales tanto en plataformas como redes sociales cobran distintas dimensiones y se constituyen como estrategias políticas para amplificar las demandas. La lucha por el aborto legal en Argentina, desde el 2015 (primera movilización masiva de «Ni una menos» a nivel nacional), no pudo ser pensada sin un # (*hashtag*) por delante (Caro Castaño, 2015). Las estrategias de lucha de las organizaciones sociales, de los frentes políticos, tuvieron que empezar a pensar cómo habitar esos espacios digitales que también abrían frentes de disputas, que dialogaban de forma directa con las manifestaciones callejeras y los espacios asamblearios (Laudano, 2018; Acosta, 2020).

WIKIPEDIA Y EL DEBATE SOBRE LA LEGALIZACIÓN DEL ABORTO

Wikipedia fue creada el 15 de enero del 2001, y es desde hace 20 años uno de los diez sitios web más visitados en internet. En cuanto a contenido, es el primer sitio que se consulta. Es un proyecto que nació en el seno del movimiento de software libre en Estados Unidos y

se multiplicó en comunidades lingüísticas en todo el mundo (Lorente, 2020; Benkler, 2020). Se constituyó como proyecto colaborativo tensionando, en primer lugar, quiénes tienen la autoridad de construir información. Dentro del universo de *Wiki*,³ cualquier persona que genere un usuario en la plataforma y cuente con referencias (fuentes primarias y secundarias) puede escribir un artículo sobre un determinado tema, aceptando que este proceso de escritura constante será per se con otros/as usuarios/as que hablan su mismo idioma. Nadie tiene el comando para decir que un tema en Wikipedia se encuentra cerrado o agotado. Todas estas definiciones implican debates virtuales dentro de la comunidad de wikipedistas, que tienen sus diferentes espacios de revisión, protección y toma de decisiones (Thorndike-Breeze, Musselman, y Carleton, 2020).

De esta manera, podemos definir qué es Wikipedia desde una perspectiva contrahegemónica. En primer lugar, es una enciclopedia digital y colaborativa, que tiene como objetivo reunir en cada artículo los conocimientos existentes sobre ese tema en particular. Conocer quiénes lo gestionan y cómo se organiza el funcionamiento de la plataforma, desde la perspectiva de las y los usuarios que la consultan, permite abordar otras aristas de las tecnologías digitales, de internet y su gobernanza como experiencia en sí. Nos invita, también, a transitar otras formas de participación en los entornos digitales, que proyectos como Wikipedia pujan por sostener, pensando a este último también como una arena política (Denardis, 2014).

Al mismo tiempo, Wikipedia es concebida como una enciclopedia *libre*: su acceso es libre, ya que no es necesario pagar para acceder al sitio; el contenido que se aloja es libre, ya que no cuenta con patrocinadores que la financien o que determinen una línea editorial; porque cualquier persona puede aportar a Wikipedia modificando

o sumando información, y porque todo su contenido se encuentra bajo licencias que permiten su divulgación de forma abierta. Todo eso es posible porque Wikipedia es una comunidad en línea, y es la comunidad quien regula lo que sucede (Reagle y Koerner, 2020).

En Wikipedia solemos encontrar más de una lectura sobre determinado hecho histórico y/o acontecimiento político. Escribir la historia en Wikipedia en tiempo real puede constituir una práctica contrahegemónica, ya que muchas veces se publican las perspectivas y puntos de vista (verificables en fuentes primarias y secundarias) que muchos medios oficiales deciden no hacer públicos, o simplemente omitir (Lorente, 2020).

Frente a un contexto de omisiones a nivel de las corporaciones mundiales de información y comunicación, como también a niveles del Estado y los gobiernos de turno, Wikipedia se posicionó como territorio digital para los activismos. Dejó de ser simplemente una enciclopedia en la que se chequean datos fácticos para las tareas escolares —y universitarias— y pasó a tener un lugar mucho más potente al momento de escribir las historias que en muchos otros sitios no se escriben o simplemente se encuentran bajo distintos niveles de censura. Desde la lucha del movimiento de mujeres y disidencias a nivel global hasta los activismos por los derechos humanos en diferentes regiones del mundo, como las protestas fuertemente reprimidas en Latinoamérica, hasta el bloqueo de la Wikipedia en turco por el mismo Estado de Turquía (Hurtado, 2020; Wikimedia Foundation, 2020), son temas que hoy el activismo digital tiene en agenda, e identifica en Wikipedia una plataforma digital aliada para construir y acceder a información generada desde sus propios territorios.

Es por esto que retomamos a Álvarez Azcárraga (2018) y sostenemos el análisis de Wikipedia como un territorio digital en el que los activismos sociales también encuentran espacios y formas para manifestarse. Wikipedia permite adentrarse en un universo con normas definidas por la propia comunidad, en la que la construcción de las memorias y las historias en tiempo real cobra una dimensión sociopolítica determinante como medio digital. Sin embargo, es importante recuperar

3 El término *wiki* significa *rápido* en hawaiano, y se utiliza para definir la acción de una comunidad virtual en el marco de una plataforma libre y abierta, cuyas entradas son editadas directamente por sus usuarios en la misma plataforma. Es la misma comunidad la que crea, modifica y define cómo curar y revisar el contenido de forma colaborativa (Maggio, 2012).

en este análisis que las formas en las que se escribe en Wikipedia y se lleva adelante el debate se trazan a partir de uno de sus principales pilares: «mantener el punto de vista neutral». Esta forma de narrar hechos, conflictos y biografías, a su vez, desafía las formas en que, en general, los activismos sociales y políticos comunican sus puntos de vista o experiencias militantes en otros territorios digitales o redes sociales (Rubin y Zanotti, 2019; Ferrante, Guastavino, y Latorre, 2020).

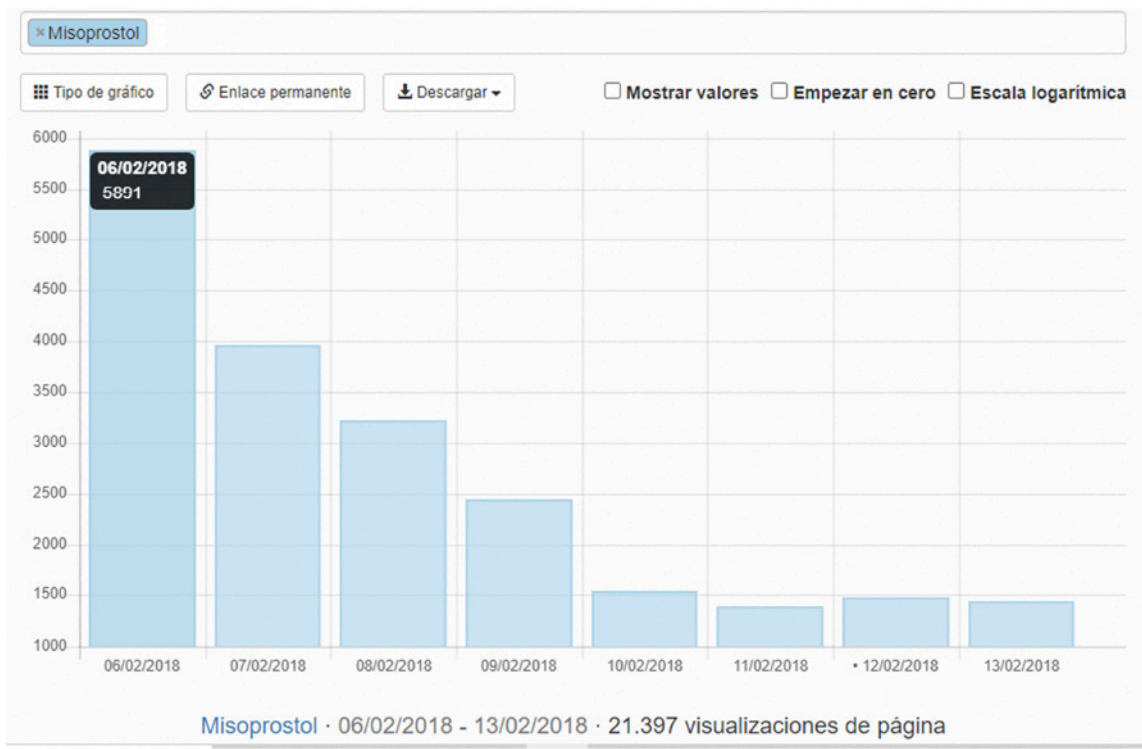
El debate social y parlamentario sobre la legalización del aborto, que tuvo lugar entre el periodo 2018-2020 en Argentina, se manifestó de forma directa en la Wikipedia en español. Uno de los primeros llamados públicos a buscar información en Google sobre esta temática lo hizo la *influencer* Señorita Bimbo en un programa televisivo llamado *Intrusos* el 6 de febrero de 2018. En este programa de media tarde en el canal América, uno

de los canales de aire de la televisión pública, Señorita Bimbo invitó a la audiencia a googlear qué quiere decir *Misoprostol* (Laudano, 2018; Anfibia, 2018). Como señala Luli Sánchez:

El Misoprostol dejó de ser un trabalenguas raro cuando Señorita Bimbo lo nombró en *Intrusos*. Twitter y Wikipedia explotaron con búsquedas de información y comentarios sobre la pastilla que permite interrumpir embarazos de forma íntima y segura (Sánchez, 2018).

Durante la semana posterior a las explicaciones en vivo que dio Señorita Bimbo en el programa *Intrusos*, la página de la Wikipedia en español sobre Misoprostol recibió más de 21.000 visitas, con un promedio diario de 2.600. El pico más alto de visitas lo recibió el día 6 de febrero (día de la entrevista a la *influencer*) con 5.891 visitas, como podemos observar en la Imagen 1.

Imagen 1 Herramienta para visualizar el número de visitas y estadísticas generales de Wikipedia. En esta consulta se puede ver la cantidad de visitas que recibió el artículo “Misoprostol” en la Wikipedia en español entre el 6 y el 13 de febrero del 2018

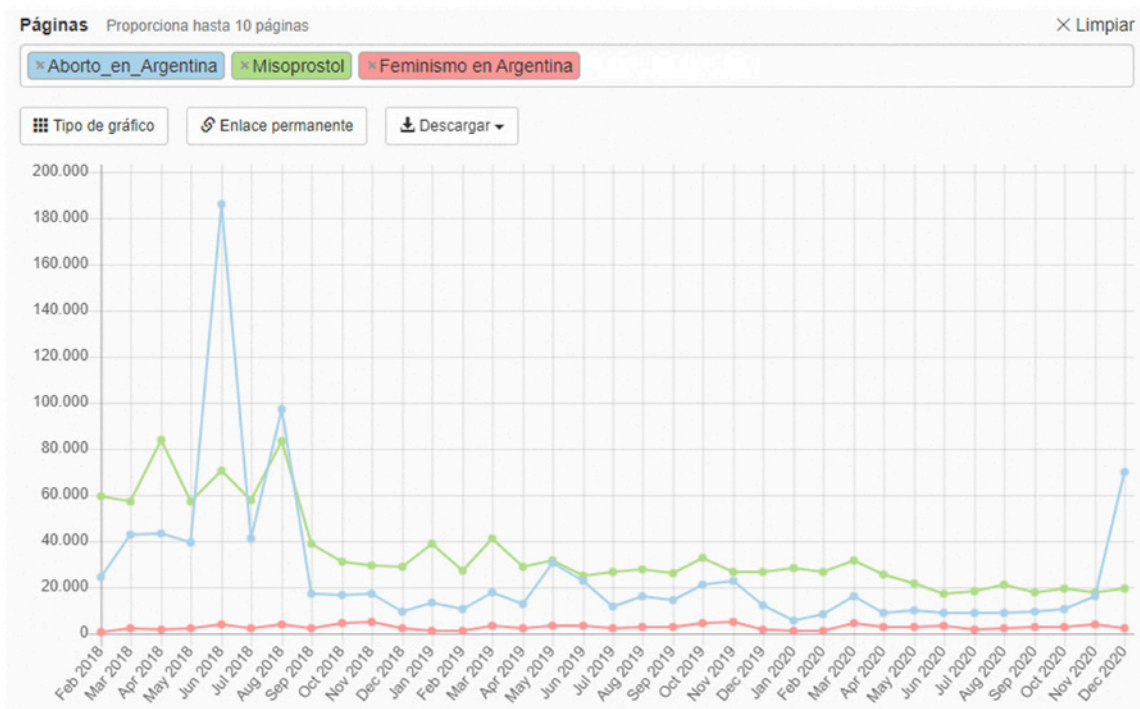


A partir de este día, los artículos en la Wikipedia en español vinculados con “Feminismo en Argentina”, “Aborto en Argentina” y “Misoprostol” comenzaron a crecer en cantidad de visitas. Entre febrero del 2018 y diciembre del 2020, los tres artículos recibieron más de 2.249.753 visitas, siendo los artículos de “Misoprostol” y “Aborto en Argentina” los que más recibieron (Imagen 2). El artículo sobre Misoprostol, en el periodo febrero 2018 - diciembre 2020, recibió

1.224.708 visitas y 31 usuarios estuvieron activos en su actualización y edición.⁴

4 Información extraída de las estadísticas sobre las visitas y ediciones en los artículos de Wikipedia en español de aborto en Argentina y Misoprostol. Recuperado de: https://pageviews.toolforge.org/?project=es.wikipedia.org&platform=all-access&agent=user&redirects=0&start=2018-02&end=2020-12&pages=Aborto_en_Argentina|Misoprostol|Feminismo_en_Argentina

Imagen 2. Herramienta para visualizar el número de visitas y estadísticas generales de Wikipedia. En esta consulta se puede ver la cantidad de visitas que recibieron los artículos “Misoprostol”, “Aborto en Argentina” y “Feminismo en Argentina” en la Wikipedia en español entre febrero 2018 y diciembre 2020



El artículo sobre el aborto en Argentina refleja los principales momentos del debate en el parlamento y representa de forma escrita los principales puntos del discurso público que atraviesan el histórico debate sobre la legalización del aborto en Argentina,

como puede observarse en su índice.⁵ Este artículo fue creado en la Wikipedia en español el 9 de abril

5 Índice del artículo de Wikipedia en español sobre aborto en Argentina consultado el 17 de abril del 2021: https://es.wikipedia.org/wiki/Aborto_en_Argentina

del 2009. Entre 2018 y 2020, no solo las visitas al artículo crecieron, sino que también se vio reflejado el crecimiento del artículo en la cantidad de ediciones y editores/as activos/as que lo intervinieron: tuvo 237 usuarios/as activos/as en la edición, y 71 usua-

rios/as que vigilaron las ediciones del artículo. En la Imagen 3, mostramos la cantidad de ediciones que recibió el artículo por año, desde su creación hasta el 2021. El año 2018 sin duda es el año que más ediciones recibió.

Imagen 3. Estadísticas históricas del artículo en la Wikipedia en español sobre aborto en Argentina, registro de cantidad de ediciones por año: http://vs.aka-online.de/cgi-bin/wppagehiststat.pl?lang=es.wikipedia&page=Aborto_en_Argentina

Edits per year			
Year	edits	Minor edits	(%)
2009	27	12	44.4
2010	36	18	50.0
2011	96	33	34.4
2012	70	24	34.3
2013	57	9	15.8
2014	49	12	24.5
2015	42	7	16.7
2016	18	5	27.8
2017	31	12	38.7
2018	1277	122	9.6
2019	134	35	26.1
2020	104	41	39.4
2021	148	19	12.8

Este análisis de las estadísticas nos permite profundizar en el valor que la enciclopedia libre cobra en contextos sociales donde los debates políticos se traducen a todos los territorios posibles. Wikipedia fue un territorio más donde se debatió cómo organizar la información, de qué manera narrar desde un punto de vista neutral y cómo reflejar las diferentes posturas históricas sobre el aborto en Argentina.

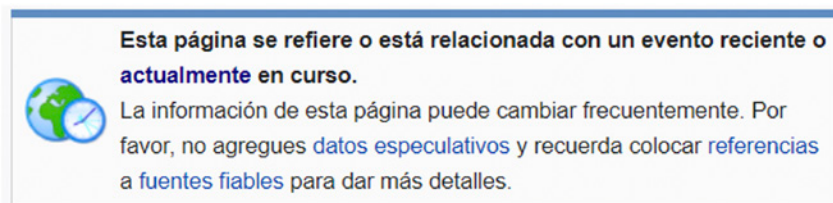
Wikipedia busca, a través de su manual de estilo,⁶ dar cuenta de la relevancia del tema a nivel social. Dando

cuenta a su vez de las diferentes posturas y conflictos de interés que pueden existir en el proceso de redacción (Rubin y Zanotti, 2019). Es por esto que, durante los debates parlamentarios entre 2018 y 2020, el artículo de Wikipedia sobre el aborto en Argentina tuvo un aviso sobre evento reciente o actualmente en curso que permite alertar a los/as usuarios/as y lectores/as que el contenido del artículo puede cambiar, ampliarse o reorganizarse de forma frecuente, ya que tiene un alto nivel de participación en la edición y revisión del contenido publicado (Imagen 4).

Reflejar el punto de vista neutral en un artículo se relaciona tanto con la forma en la que se encuentra redactada la información —evitando la autopromoción, adjetivación, copia y pega de fuentes primarias

⁶ El manual de estilo en Wikipedia se define como el modo en el que se debe escribir, organizar y estructurar el contenido que se edita en un artículo. Recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Manual_de_estilo

Imagen 4. Plantilla de aviso que se coloca en los artículos de Wikipedia que tratan sobre temáticas actuales o que son parte de conflictos sociales en curso. Recuperado de: https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Aborto_en_Argentina&oldid=132057088



y secundarias— como así también con la cantidad, diversidad y el tipo de fuentes utilizadas como referencias externas que permiten verificar el contenido del artículo (Ferrante et al., 2020). El artículo “Aborto en Argentina” hoy tiene 224 referencias de periódicos nacionales, locales e internacionales; informes de derechos humanos de organizaciones de la sociedad civil a nivel local, regional e internacional; libros de divulgación sobre la temática; artículos académicos; tesis doctorales; portales de noticias digitales; normativa y leyes nacionales; informes gubernamentales; documentos jurídicos, entre otros que verifican su contenido. Las referencias utilizadas buscan mostrar los diferentes enfoques, corrientes y posturas documentadas públicamente sobre el tema.⁷ Si bien el artículo “Aborto en Argentina” no fue creado en la Wikipedia en el marco de los debates parlamentarios que se dieron entre 2018 y 2020, sí se observa que su extensión, calidad del contenido, diversidad de la información y fuentes sumadas crecieron de manera exponencial durante el proceso del debate y posterior sanción de la ley. A su vez, por las características del proceso de edición en Wikipedia, se observa un trabajo colectivo y colaborativo en red de todas las personas editoras que participaron del proceso de construcción de la información y registraron los diferentes momentos del debate en el parlamento. De esta manera, sostenemos que Wikipedia cumplió un rol clave en

tanto territorio digital libre y abierto que refleja un proceso colectivo de construcción del conocimiento en tiempo real, atravesado por los debates políticos y sociales, que impactó de forma directa en el acceso a información, datos, fuentes, imágenes y documentos escritos libres disponibles en las entradas mencionadas.

Por último, en todos los artículos de Wikipedia podemos encontrar la pestaña de discusión a la derecha de la pestaña del artículo, habilitada para crearla —si es que nadie aún la abrió— o abierta para sumarse al proceso de elaboración del contenido. En la discusión del artículo que estamos analizando se pueden ver listados los diferentes ítems que los/as usuarios/as debatieron, los consensos y disensos, así como también la votación para llegar a los acuerdos. Algunos de los temas debatidos son: «*Casos emblemáticos; Sobre lo de persona gestante; Riesgo de actualismo en cambio de datos: esperar a las votaciones; ¿Illegal no punible?; Equilibrar el artículo; Enlaces rotos; Propuestas de actualización y separación del artículo*». En cada uno de estos ítems pueden desplegarse y leerse las posturas de los/as usuarios/as que participaron. Este es un espacio de Wikipedia en el que, a diferencia de los artículos, podemos encontrar expuestas opiniones, posturas públicas y votaciones para acordar formas de redactar y reflejar el debate en el contenido que se visualiza luego en los artículos (Rubin y Zanotti, 2019).⁸

7 Referencias citadas en el artículo de Wikipedia sobre aborto en Argentina, consultado el día 17 de abril del 2021. Recuperado de: https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Aborto_en_Argentina&oldid=132057088

8 Información publicada en el espacio de discusión del artículo “Aborto en Argentina”, consultada el 17 de abril del 2021. Recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Discusi%C3%B3n:Aborto_en_Argentina

CONSIDERACIONES FINALES

La fuerza que el reclamo en favor de la legalización del aborto en Argentina ha tomado en los últimos años tiene raíces profundas en el movimiento de mujeres que —como vimos— da sustento a las luchas del presente. El papel de los territorios digitales, en este marco, permite al activismo feminista aprovechar sus circuitos para dar nuevas formas a las demandas en favor de la ampliación de derechos y, fundamentalmente, para diseminarlas. Así, los territorios digitales fueron en los últimos años una herramienta clave en la construcción de sentidos que se disputan horizontes emancipadores para las mujeres.

Como señala Alessandro Portelli, una de las cuestiones principales que hace diferentes a las fuentes orales de otro tipo de fuentes es su capacidad de informarnos sobre los significados que tuvieron y tienen los acontecimientos pasados para quienes los vivieron: «Informan no solo los hechos, sino lo que estos significaron para quien los vivió y los relata; no solo respecto de lo que las personas han hecho; sino sobre lo que querían hacer, lo que creían hacer» (Portelli, 2016: 23). En ese sentido, a partir de las entrevistas analizadas, reflexionamos sobre el modo en que las organizaciones sociales, espacios barriales y organizaciones de activismo digital entendieron y entienden sus prácticas y decidieron volcar su

agenda política y territorial a habitar las calles, generar instancias de debates públicos con un posicionamiento claro con relación a la despenalización del aborto y, al mismo tiempo, dar la disputa en redes sociales y territorios digitales.

El análisis sobre los artículos vinculados con el aborto en Argentina en la Wikipedia también refleja la importancia social y política que el debate sobre la legalización del aborto tuvo en nuestro país, especialmente entre 2018 y 2020. Asimismo, da cuenta de otras formas en las que pueden pensarse los activismos digitales, y cómo, desde plataformas libres y abiertas, se puede contribuir en momentos determinantes a nivel social a la visibilización y democratización de la información. Información que fue creada, debatida, revisada y protegida por diferentes usuarios y usuarias al mismo tiempo que el debate en la sociedad estaba teniendo lugar. Se puede decir que no solo existió una vigilia en las calles, en las carpas de las organizaciones o en las asambleas barriales de todo el país, sino que también existió una vigilia en los territorios digitales y que la edición en tiempo real del artículo en Wikipedia representa una práctica más de activismo digital en pos del acceso y creación del conocimiento libre durante jornadas históricas para la sociedad en Argentina.

AGRADECIMIENTOS: agradecemos a las compañeras que han participado en las entrevistas y nos han brindado su testimonio para reconstruir parte de nuestras historias de lucha en las calles, en los barrios, en las plataformas digitales, en las aulas y en las plazas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, M. (2018). Ciberactivismo feminista. La lucha de las mujeres por la despenalización del aborto en Argentina. *Sphera Publica*, 2(18), 2-20.
- Acosta, M. (2020). Activismo feminista en Instagram. El caso de la Campaña Nacional por el derecho al Aborto legal, seguro y gratuito en Argentina. *Perspectivas de la comunicación*, 13(1), 29-46.
- Alma, A., y Lorenzo, P. (2009). *Mujeres que se encuentran. Una recuperación histórica de los Encuentros Nacionales de Mujeres en Argentina (1986-2005)*. Buenos Aires: Feminaria.
- Alvarez Azcárraga, L. (2018). Participación y conocimiento libre: el caso de la construcción colaborativa de Wikipedia en español y el activismo de los voluntarios de Wikimedia México. Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Aguascalientes (México).
- Barrancos, D. (2010). *Mujeres en la sociedad argentina. Una historia de cinco siglos*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Benkler, Y. (2020). From Utopia to Practice and Back. En Reagle, J., y Koerner, J., *Wikipedia @ 20* (p. 43-54). Cambridge: The MIT Press.
- Candon Mena, J., y Benítez-Eyzaguirre, L. (eds.) (2016). *Activismo digital y nuevos modos de ciudadanía: Una mirada global*. Barcelona: InCom-UAB Publicacions.
- Caro Castaño, L. (2015). Construir y comunicar un “nosotras” feminista desde los medios sociales. Una reflexión acerca del “feminismo del hashtag”. *Commons*, 4(2), 124-154.
- Cosse, I. (2010). *Pareja, sexualidad y familia en los años sesenta. Una revolución discreta en Buenos Aires (1950-1975)*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Denardis, L. (2014). *The Global War for Internet Governance*. New Heaven: Yale University Press.
- De Sousa Santos, B. (2020). *La cruel pedagogía del virus*. Buenos Aires: CLACSO.
- Di Marco, G. (2011). *El pueblo feminista. Movimientos sociales y lucha de las mujeres en torno a la Ciudadanía*. Buenos Aires: Biblos.
- Elizalde, S., y Mateo, N. (2018). Las jóvenes: Entre la “marea verde” y la decisión de abortar. *Salud Colectiva*, Vol. 14(3), 433-446.
- Ferrante, L., Guastavino, F., y Latorre, M. (2020). *Leyendo Wikipedia*. Buenos Aires: Wikimedia Argentina.
- Frosio, A. (17 de marzo de 2021). Entrevista a Anaclara Frosio realizada por Luisina Ferrante.
- Gamberra, C. (18 de marzo de 2021). Entrevista a Clarisa Gamberra realizada por Luisina Ferrante.
- Hurtado, L. M. (17 de enero de 2020). La Wikipedia de Turquía recupera la actividad tras casi tres años bloqueada por el Gobierno. *El Mundo*. Recuperado el 30 de abril de 2021 de <https://www.elmundo.es/cultura/2020/01/17/5e20a8a8fc6c836f428b4638.html>
- Laudano, C. (2018). Aborto y redes: el debate por #AbortoLegal. *Sociales en Debate*, 14.
- Laudano, C., Kratje, J., Aracri, A., y Balbuena, Y. (2020). “Que sea ley”. Producciones audiovisuales colaborativas en torno a la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito. *Zona Franca. Revista de Estudios de Género*, (28), 22-49.
- Lorente, P. (2020). *El conocimiento hereje*. Buenos Aires: Paidós.
- Maggio, M. (2012). *Enriquecer la enseñanza: los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad*. Madrid: Grupo Planeta.
- Nari, M. (1995) Feminismo y diferencia sexual. Análisis de la Encuesta Feminista Argentina de 1919. *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. E. Ravignani”*, (12), 61-86.
- Nari, M. (1996). “Abrir los ojos, abrir la cabeza”: el feminismo en la Argentina de los años '70. *Revista Feminaria*, 9(17/18).
- Nicola, A. C. (15 de marzo de 2021). Entrevista a Titi Nicola realizada por Luisina Ferrante.
- Pita, V. (2007). Voces en conflicto, espacios en disputa. Experiencias feministas en la Argentina de los '90. *Feminaria*, (30/31).
- Portelli, A. (2016). *Historias orales. Narración, imaginación y diálogo*. Rosario: Prohistoria; La Plata: UNLP.
- Reagle, J., y Koerner, J. (2020). *Wikipedia @ 20*. Cambridge: The MIT Press.
- Rinke, E. M., y Röder, M. (2011). Media ecologies, communication culture, and temporal-spatial unfolding: Three components in a communication model of the Egyptian regime change. *International Journal of Communication*, 5, 1.273-1.285.

- Robaina, C. (20 de marzo de 2021). Entrevista a Carolina Robaina realizada por Luisina Ferrante.
- Rubin, P., y Zanotti, A. (2019). Escribir la historia: Activismo en Wikipedia y el debate por la despenalización del aborto en Argentina. *Commons. Revista de Comunicación y Ciudadanía Digital*, 8(2), 122-158.
- Sánchez, L. (8 de febrero de 2018). Vamos todas a abortar. *Anfibia*. Recuperado el 30 de abril de 2021 de <http://revistaanfibia.com/ensayo/vamos-todas-a-abortar/>.
- Sutton, B. (2020). Intergenerational encounters in the struggle for abortion rights in Argentina. *Women's Studies International Forum*, (82).
- Tarducci, M. (2018). Escenas claves de la lucha por el derecho al aborto en Argentina. *Salud colectiva*, 14(3).
- Tarducci, M., y Rifkin, D. (2010) Fragmentos de historia del feminismo en Argentina. En S. Chaher., y S. Santoro, *Las palabras tienen sexo II: herramientas para un periodismo de género*. Buenos Aires: Artemisa Comunicación Ediciones.
- Thorndike-Breeze, R., Musselman, C. A., y Carleton, A. (2020). Three Links: Be Bold, Assume Good Faith, and There Are No Firm Rules. En J. Reagle, y J. Koerner, *Wikipedia @ 20* (p. 107-123). Cambridge: The MIT Press.
- Toytoyndjian, A. (13 de marzo de 2021). Entrevista a Anitza Toytoyndjian realizada por Luisina Ferrante.
- Treré, E. (2016). Del levantamiento zapatista al escándalo NSA: Lecciones aprendidas, debates actuales y futuros desafíos de la resistencia digital. En J. Candón Mena, y L. Benítez Eyzaguirre (eds.), *Activismo digital y nuevos modos de ciudadanía: Una mirada global* (p. 40-59). Barcelona: InCom-UAB Publicacions
- Veiga, A. M. (2010). Circulación, redes y feminismo: una historia en tiempos de dictaduras, Argentina y Brasil. En A. Andújar, D. D'Antonio, K. Grammático, y M. L. Rosa (comps.), *Hilvanando historias: mujeres y política en el pasado reciente latinoamericano*. Buenos Aires: Luxemburg.
- Wikimedia Foundation. (2020). Access to Wikipedia restored in Turkey after more than two and a half years. Recuperado el 30 de abril de 2021 de <https://wikimediafoundation.org/news/2020/01/15/access-to-wikipedia-restored-in-turkey-after-more-than-two-and-a-half-years/>

NOTA BIOGRÁFICA

Luisina Ferrante

Doctora en Educación y Sociedad por la Universitat de Barcelona. Actualmente, se desempeña como docente de Historia en escuelas de jóvenes y adultos en Buenos Aires y es coordinadora del Programa de Educación y Derechos Humanos en Wikimedia Argentina. Sus investigaciones giran en torno a la educación, las tecnologías digitales, la cultura libre y el uso de internet desde una perspectiva de derechos humanos.

Victoria Alvarez

Doctora en Estudios de Género por la Universidad de Buenos Aires. Actualmente, se desempeña como docente en la Universidad de Buenos Aires e investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de Argentina. Sus investigaciones giran en torno a la historia reciente argentina y latinoamericana y a los estudios de género.



