

Presentación del monográfico. El gerencialismo y su influencia en el mundo contemporáneo: análisis y reflexiones

Coordinado por

Carlos Jesús Fernández Rodríguez

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

The world needs steady men like me

To give and take the orders

GENTLE GIANT

Uno de los rasgos más característicos del mundo organizacional y laboral actual es el éxito de las ideas gerenciales, esto es, narrativas que sitúan los problemas de gestión como el centro de las preocupaciones contemporáneas. Tanto en el terreno de la gestión empresarial como en el de la administración de lo público, además de en otros espacios, como el de la cualificación laboral, la docencia o incluso la organización de la vida privada, se ha extendido el mantra de la necesidad de «gestionar mejor» absolutamente todo, una demanda de reforma continua que ha terminado penetrando, de forma paulatina, en todos los ámbitos cotidianos. Se trata de ser más eficaz en el trabajo, más efectivo, pero también de adoptar una óptica de análisis mercantil, inspirada en los costes y los beneficios, en cada vez más aspectos de la existencia humana, pero de forma especialmente intensa en el terreno de la economía, el trabajo y la gestión organizacional. De hecho, en nuestra vida profesional actual es evidente la proliferación de mecanismos de evaluación y gestión (controles de calidad, valoraciones de servicio, encuestas digitales) como vías para medir la capacidad de proporcionar un buen servicio o alcanzar unos determinados objetivos, sean o no puramente empresariales. Estas herramientas se construyen sobre nuevas ideas, evidentemente procedentes del mundo de los negocios, que gozan en la actualidad de una hegemonía incontestable e inspiran la puesta en práctica de más mecanismos destinados a aumentar la productividad y el rendimiento, en sintonía con una nueva biopolítica neoliberal asociada al éxito del posfordismo como nuevo régimen de acumulación (Alonso, 2007). Y es que ese referente de la gestión cada vez cuenta con más espacio en los «discursos del presente» (Alonso y Fernández Rodríguez, 2013a), siendo reproducido por numerosas instancias e instituciones y contribuyendo a la construcción de un nuevo imaginario social, donde individuos emprendedores y orientados a la acción empresarial van a representar el nuevo tipo ideal de sujeto contemporáneo, un sujeto adaptado a un escenario neoliberal donde el mercado se convierte en el espacio exclusivo de organización de lo social (Lazzarato, 2013; Moruno, 2015). Y si bien las manifestaciones más arquetípicas de estas ideas gerenciales las encontramos recogidas en los conocidos libros de empresa que albergan librerías de

aeropuerto y grandes centros comerciales (Boltanski y Chiapello, 2002; Fernández Rodríguez, 2007a; Alonso y Fernández Rodríguez, 2013a, 2013b y 2018), lo cierto es que, como hemos indicado antes y podremos comprobar en las siguientes páginas, este discurso ha penetrado en todos los ámbitos, desde los relacionados con el estilo de vida hasta los orientados a la forma de búsqueda del conocimiento científico, con una extraordinaria influencia en la construcción de las sociedades contemporáneas.

El objetivo que persigue este monográfico es, por tanto, el de compilar una serie de trabajos académicos, con distintos formatos y aproximaciones, que sirva para dar cuenta de nuevas perspectivas de análisis en torno a esta manifestación tan peculiar y prototípica del capitalismo neoliberal vigente: el fenómeno del «gerencialismo». Por gerencialismo entendemos la ideología y el discurso de aquellos que detentan el poder dentro de las organizaciones empresariales (llamémosles empresarios, gerentes, directivos, *mánagers* o cuadros intermedios) y que recoge sus valores morales y recomendaciones prácticas en relación no solo a cómo deben organizarse las empresas y el trabajo que se desarrolla en ellas, sino a cómo debe «gestionarse» la propia sociedad y, por supuesto, los individuos que forman parte de ella. En definitiva, hablamos del concepto conocido como «discurso del *management*» (Alonso y Fernández Rodríguez, 2006, 2013a y 2013b; Collins, 2000; Fernández Rodríguez, 2007a; Fernández Rodríguez y Medina-Vicent, 2017; Gantman, 2005; Klikauer, 2015), que trata de involucrar a todos los actores sociales y económicos en una mirada y una forma de actuar muy concretas en el contexto de la economía de mercado, que se transforma en el centro absoluto de lo social. De hecho, el discurso del *management* se ha convertido, sin duda, en el discurso hegemónico en la economía contemporánea, reflejando lo que algunos autores como Boltanski y Chiapello (2002) han definido como el «nuevo espíritu del capitalismo», en el que los valores gerenciales se convierten en el centro ideológico del sistema. El gerencialismo se presenta a sí mismo, generalmente, como conocimiento técnico y neutral, ya que no en vano parte de la raíz de este discurso se encuentra en las técnicas de gestión que han difundido importantes organizaciones e

instituciones (escuelas de negocios, consultoras y gurús empresariales: Locke y Spender, 2011; Fernández Rodríguez, 2013). Sin embargo, pese a esa pátina de objetividad, la mirada gerencial es una mirada ideológica y profundamente sesgada destinada a convencer a los individuos de la imperiosa necesidad de adaptar su forma de vida a los requerimientos del sistema económico, mientras estos permanecen ciegos ante sus graves problemas de justicia en la distribución de la renta y el beneficio, y en el que se marginan y obvian otras formas de organización de lo social que podrían suponer frenos y trabas a la pulsión de la ganancia rápida y desordenada que se ha apoderado de la mayoría de los mercados en este siglo XXI (Alonso y Fernández Rodríguez, 2013b). Además, el impacto de estas ideas sobre el universo de lo social y las instituciones es extraordinario, pues no solamente contribuyen a minar nuestros Estados del bienestar (Du Gay, 2012) y erosionar el concepto clásico de «ciudadanía laboral» (Alonso, 2007), sino que juegan un rol esencial en la justificación de la creciente desigualdad social en la era del neoliberalismo (Parker, 2002).

De este modo, debido a esta ubicuidad de los nuevos discursos gerenciales y su papel esencial en la constitución de una nueva subjetividad neoliberal (Laval y Dardot, 2013), nos ha parecido pertinente presentar a los lectores de *Debats* un monográfico dedicado a reflexionar críticamente sobre el fenómeno del gerencialismo. Para ello, siguiendo la estructura en secciones en la que actualmente se organiza la revista, se ha procedido a recopilar un conjunto de textos de gran interés, agudeza y originalidad realizados por especialistas nacionales e internacionales que desde distintas ópticas tratan de descubrir al lector la importancia que estos discursos han terminado adquiriendo en la organización de distintas facetas de la vida contemporánea. La primera de las secciones, el Cuaderno, cuenta con cinco artículos de temáticas diversas. En el primero, los profesores David Muñoz-Rodríguez y Antonio Santos Ortega, que en los últimos tiempos han publicado magníficos trabajos dedicados a destripar la difusión de la nueva ideología del emprendimiento, particularmente en el entorno de los jóvenes universitarios (Santos Ortega, 2014; Muñoz-Rodríguez y Santos Ortega, 2017), se centran en describir cómo el discurso de la activación y el emprendimiento ha pasado a constituir el corazón de las políticas de empleo en la Unión Europea en la Estrategia 2020. Activación y emprendimiento son, por supuesto, dos conceptos centrales del imaginario *managerial* (Alonso y Fernández Rodríguez, 2013a) que han sido ampliamente utilizados en las políticas europeas inspiradas en el paradigma de la «flexibilidad» (Keune y Serrano Pascual, 2014). Los autores exploran, desde una perspectiva comparada, las políticas destinadas a fomentar el espíritu emprendedor en distintos países de la Unión Europea, enfatizando la enorme influencia que este concepto de «sujeto emprendedor» (que trasciende las fronteras de las políticas de empleo para pasar a convertirse en un modo de vida) tiene sobre las instituciones comunitarias, pese a ser una apuesta claramente insuficiente y problemática para hacer frente a la creciente precarización de las condiciones de trabajo. La segunda contribución del Cuaderno se centra también en la cuestión del emprendimiento, pero esta vez aplicada a prácticas laborales muy concretas. María Inés Landa, Gustavo Blázquez y Cecilia Castro, investigadores del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), estudian la adopción del estilo de vida emprendedor

en espacios orientados de forma específica a la provisión de servicios con una función fundamentalmente recreativa (en concreto, el mundo del *fitness* y del entretenimiento infantil). Los autores, familiarizados con estos análisis (especialmente Landa, que ha publicado artículos muy interesantes sobre el papel del cuerpo en el capitalismo posfordista: Landa, 2014; Landa y Marengo, 2011), presentan unas investigaciones de gran valor en los planos etnográfico y discursivo, concluyendo que la actitud emprendedora pasa a erigirse como un activo importante en la profesionalización de estos sectores y que, pese a insertar a los trabajadores en un estilo de vida definido, no es capaz de evitar que estos sigan buscando otras alternativas laborales ante la precariedad real de estos empleos.

El tercer texto incluido en esta sección se centra en otro contexto donde las lógicas gerenciales se han instalado de una forma más intensa a la vez que sorprendente (excepto para aquellos insertados en dicho ámbito profesional, que lo padecen): el ámbito de la universidad. El sociólogo Fernando Ampudia de Haro, que en su fascinante obra de inspiración eliasiana ha analizado los códigos y procesos por los que el comportamiento humano es embridado socialmente (Ampudia de Haro, 2007 y 2010), trata en este artículo de identificar los principales ámbitos de influencia del gerencialismo en el espacio universitario, prestando una atención especial al de las publicaciones científicas. Para ello, realiza un análisis crítico del material didáctico utilizado en los numerosos cursos que ofertan las universidades a sus empleados, pues estos textos-códigos representan una fuente ideal para analizar el nuevo tipo de subjetividad demandado a los docentes e investigadores. Las consecuencias de este modelo son exploradas por el autor, que señala los riesgos del mismo para un debate científico informado. El cuarto artículo de esta sección está firmado por la investigadora María Medina-Vicent y se centra en un subgénero específico de literatura gerencial, la dirigida fundamentalmente a mujeres. En estos textos se ofrecen consejos para gestionar mejor y progresar profesionalmente, y al mismo tiempo se construye un discurso muy particular en torno a lo que significa ser mujer en una sociedad con unos roles de género muy concretos en los que no existe espacio para la conciliación laboral y familiar. Medina-Vicent, siguiendo la estela de otros trabajos suyos (Medina-Vicent, 2018) analiza un corpus de libros de *management* y muestra cómo, al final, los valores y comportamientos prescritos a las mujeres profesionales reproducen los estereotipos de género tradicionales, lo que supone poner a las mujeres directivas en una situación de desventaja con respecto a sus compañeros varones, reforzando la desigualdad de género. Finalmente, el Cuaderno concluye con un último artículo también ligado a la investigación sobre el fenómeno de la literatura gerencial, firmado por dos profesores de la Universidad Autónoma, Luis Enrique Alonso y Carlos Jesús Fernández Rodríguez, que han escrito juntos muchas páginas sobre este tema (Alonso y Fernández Rodríguez, 2006, 2013a y 2013b; Fernández Rodríguez, 2007a y 2011). En este texto, los autores exploran un subgénero de la literatura gerencial al que generalmente se ha prestado poca atención: la ficción *managerial*, esto es, novelas y fábulas donde se presentan y desarrollan argumentos relacionados con la labor de gestión, y cuyo público habitual son directivos y cuadros medios de empresas. El argumento que presentan en estas páginas es que buena parte de esta literatura está

inspirada en la obra de la controvertida escritora Ayn Rand, autora de cabecera de muchos políticos y empresarios neoliberales de Estados Unidos, con la que estas obras comparten una visión maniquea del mundo y personajes arquetípicos movidos por el único afán del éxito en los negocios.

Tras el Cuaderno, el monográfico cuenta en la sección Puntos de Vista con cuatro contribuciones invitadas. En la primera de ellas, el profesor de la Universidad de Buenos Aires Ernesto Gantman, autor de importantes estudios sobre el gerencialismo (Gantman, 2005) y especializado recientemente en el análisis bibliométrico de la producción científica en el terreno de la administración de empresas (Gantman, 2011; Gantman y Fernández Rodríguez, 2016) revisa la denominada «ficción meritocrática», ya que considera que aunque no existen evidencias empíricas que permitan apoyar la existencia de meritocracia en la sociedad actual, el influjo de ese mito puede ser muy importante en la justificación del orden social contemporáneo. La segunda contribución está firmada por el profesor británico Martin Parker, una de las voces más reconocidas del movimiento académico Critical Management Studies (Hassard y Parker, 1993; Parker, 2002 y 2018; sobre los Critical Management Studies, se recomiendan Grey y Willmott, 2005, y Fernández Rodríguez, 2007b y 2017). Parker se centra en las importantes transformaciones que ha sufrido el espacio universitario en las últimas décadas. En su aportación, describe de forma muy crítica la emergencia de un mercado de la educación superior en el que al final los gerentes terminan controlando las universidades. Estos argumentos han sido ampliados en su último trabajo, *Shut Down the Business School* (Parker, 2018). La tercera aportación de esta sección está firmada por el profesor David Collins, uno de los grandes expertos en literatura gerencial (Collins, 2000 y 2007). El autor, a la luz de los acontecimientos políticos recientes (concretamente, la victoria electoral de Donald Trump), muestra las concomitancias existentes entre el momento sociopolítico en que se gesta el superventas empresarial *En busca de la excelencia* y la reciente victoria del histriónico presidente estadounidense, señalando que esta última aportará probablemente lo mismo que el proyecto de la excelencia, que solo trajo división en la Norteamérica de los ochenta. Finalmente, la sección Puntos de Vista concluye con un comentario del sociólogo uruguayo Gabriel Abend sobre el inglés como *lingua franca* en los nuevos mercados de educación superior. Abend, cuyos trabajos sobre la moralidad empresarial son una referencia para el análisis de los discursos gerenciales (Abend, 2014), ha cedido amablemente este texto irónico, provocador y socarrón, inspirado en el clásico de Swift, para que forme parte de este monográfico, lo que permite además experimentar con nuevos géneros en una revista cultural como *Debats*.

Finalmente, esta colección de trabajos se completa con una entrevista al reconocido sociólogo británico Paul du Gay, uno de los grandes estudiosos contemporáneos del fenómeno del gerencialismo (Du Gay, 1996, 2012; Hall y Du Gay, 2003). En la conversación, Du Gay expone su visión del fenómeno gerencial, y explora cuestiones de enorme interés, como el origen del gerencialismo, la relación entre gerencialismo y neoliberalismo, la lógica gerencial frente a la burocrática, el problema de la desigualdad económica que las prácticas gerenciales generan y las posibles alternativas a estas

ideas. Finalmente, se incluye una reseña del libro *Estudios críticos de la organización*, compilado por el profesor colombiano Rafael Carvajal Baeza (2013), y que muestra el creciente interés que las aproximaciones críticas al fenómeno gerencial van suscitando en espacios académicos como el latinoamericano. Espero, como editor de este monográfico, que esta colección de trabajos contribuya a una mejor comprensión del fenómeno del gerencialismo y pueda proporcionar al lector una serie de herramientas para leer, de forma más crítica, los mensajes que aparecen implícitos en los ubicuos discursos del *management*.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abend, G. (2014). *The Moral Background: An Inquiry into the History of Business Ethics*. Princeton: Princeton University Press.
- Alonso, L. E. (2007). *La crisis de la ciudadanía laboral*. Barcelona: Anthropos.
- Alonso, L. E. y Fernández Rodríguez, C. J. (2006). El imaginario *managerial*: el discurso de la fluidez en la sociedad económica. *Política y Sociedad*, 43(2), pp. 127-151.
- Alonso, L. E. y Fernández Rodríguez, C. J. (2013a). *Los discursos del presente*. Madrid: Siglo XXI.
- Alonso, L. E. y Fernández Rodríguez, C. J. (2013b). Los discursos del *management*: una perspectiva crítica. *Lan Harremanak*, 28, pp. 42-69.
- Alonso, L. E., y Fernández Rodríguez, C. J. (2018). *Poder y sacrificio. Los nuevos discursos de la empresa*. Madrid: Siglo XXI.
- Ampudia de Haro, F. (2007). *Las bridas de la conducta. Una aproximación al proceso civilizatorio español*. Madrid: CIS.
- Ampudia de Haro, F. (2010). El logro del éxito: la dimensión social de la literatura de autoayuda. *Revista Española de Sociología*, 13, pp. 11-30.
- Boltanski, L. y Chiapello, È. (2002). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal.
- Carvajal Baeza, R. (comp.) (2013). *Estudios críticos de la organización: qué son y cuál es su utilidad*. Cali: Universidad del Valle.
- Collins, D. (2000). *Management fads and buzzwords*. Londres: Routledge.
- Collins, D. (2007). *Narrating the Management Guru: In Search Of Tom Peters*. Londres: Routledge.
- Du Gay, P. (1996). *Consumption and Identity at Work*. Londres: Sage.
- Du Gay, P. (2012). *En elogio de la burocracia*. Madrid: Siglo XXI.
- Fernández Rodríguez, C. J. (2007a). *El discurso del management: tiempo y narración*. Madrid: CIS.
- Fernández Rodríguez, C. J. (ed.) (2007b). *Vigilar y Organizar: una introducción a los Critical Management Studies*. Madrid: Siglo XXI.
- Fernández Rodríguez, C. J. (2013). El gato que caza nuestros ratones: China como colección de mitologías. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 115, pp. 79-88.
- Fernández Rodríguez, C. J. (2011). The Learning Environment and the Politics of Globalization – Consultants and business schools between destandardization and rhetoric. En M. Martínez Lucio (ed.), *International Human Resource Management: an Employment Relations Perspective* (pp. 181-200). Londres: .

- Fernández Rodríguez, C. J. (2017). Estudios críticos de la gestión: estudios culturales de los conflictos en el mundo del trabajo. *Política y Sociedad*, 54(1), pp. 23-44.
- Fernández Rodríguez, C. J. y Medina-Vicent, M. (2017). Los nuevos discursos del *management*: difusión, impactos y resistencias. *Recerca: revista de pensament i analisi*, 20, pp. 7-14.
- Gantman, E. (2005). *Capitalism, Social Privilege and Managerial Ideologies*. Aldershot: Ashgate.
- Gantman, E. (2011). La productividad científica argentina en Ciencias Sociales: Economía, Psicología, Sociología y Ciencia Política en el CONICET (2004-2008). *Revista española de documentación científica*, 34(3), pp. 408-425.
- Gantman, E. y Fernández Rodríguez, C. J. (2016). Literature segmentation in management and organization studies: The case of Spanish-speaking countries (2000–2010). *Research Evaluation*, 25(4), pp. 461-471.
- Grey, C. y Willmott, H. (eds.) (2005). *Critical Management Studies: A Reader*. Oxford: Oxford University Press.
- Hall, S. y Du Gay, P. (eds.) (2003). *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Hassard J. y Parker, M. (eds.) (1993). *Postmodernism and Organization*. Londres: Sage.
- Keune, M. y Serrano Pascual, A. (eds.) (2014). *Deconstructing Flexicurity and Developing Alternative Approaches: Towards New Concepts and Approaches for Employment and Social Policy*. Londres: Routledge.
- Klikauer, T. (2015). What Is Managerialism? *Critical Sociology*, 41(7-8), pp. 1103-1119.
- Landa, M. I. (2014). La sonrisa del éxito: figuraciones de una subjetividad exigida. *Arxius de sociologia*, 30, pp. 153-168.
- Landa, M. I. y Marengo, L. G. (2011). El cuerpo del trabajo en el capitalismo flexible: lógicas empresariales de gestión de energías y emociones. *Cuadernos de relaciones laborales*, 29 (1), pp. 177-199.
- Laval, C. y Dardot, P. (2013). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona: Gedisa.
- Lazzarato, M. (2013). *La fábrica del hombre endeudado*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Locke, R. R. y Spender, J. C. (2011). *Confronting Managerialism: How the Business Elite and their Schools Threw our Lives out of Balance*. Londres: Zed Books.
- Medina-Vicent, M. (2018). *Género y management en el marco neoliberal. Un análisis crítico para la emergencia de liderazgos feministas*. Tesis doctoral.
- Moruno, J. (2015). *La fábrica del emprendedor. Trabajo y política en la empresa*. Madrid: Akal.
- Muñoz-Rodríguez, D. y Santos Ortega, J. A. (2017). Las cárceles del capital humano: trabajo y vidas precarias en la juventud universitaria. *Recerca: revista de pensament i analisi*, 20, pp. 59-78.
- Parker, M. (2002). *Against Management*. Cambridge: Polity.
- Parker, M. (2018). *Shut Down the Business School: What's Wrong with Management Education*. Londres: Pluto Press.
- Santos Ortega, J. A. (2014). La política en manos de los empresarios: el imparable ascenso de la ideología del emprendedor. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 127, pp. 29-43.

